



## **ACTA**

### **24ª reunión del Grupo de Trabajo 1 del LDAC Stocks de Grandes Migradores y OROPs de Túnidos**

**Miércoles 27 de marzo de 2019. De 09:00 a 13:00 h  
Hotel NH Brussels EU Brussels Berlaymont  
Boulevard de Charlemagne 11-19. Bruselas, Bélgica.**

**Presidente: Sr. Michel Goujon  
Vicepresidente: Sr. Julio Morón**

#### **1. Bienvenida por parte del Presidente.**

El Presidente del GT1, Sr. Michel Goujon, inaugura la reunión agradeciendo a los representantes de la Comisión Europea, expertos invitados y a los miembros del Grupo de Trabajo 1 su asistencia y participación.

**En el Anexo I se muestra el listado de asistentes en calidad de miembros y observadores.**

#### **2. Aprobación del acta de la última reunión del GT1 – Bruselas, 23 de octubre de 2018.**

Se aprueba el acta, incorporando la matización realizada por el Sr. Edelmiro Ulloa, ANAPA/ANAMER/ACEMIX/AGARBA (eliminación de “no supervisados” en pág. 3 versión española).

#### **3. Aprobación del orden del día.**

Se aprueba el orden del día añadiendo un nuevo punto para resumir el programa FIP Blues sobre avances en el Plan de Mejora de la Pesquería para Tiburones por parte de la flota de superficie española.

#### **4. Uso y gestión de Dispositivos de Concentración de Peces (DCPs/FADs)**

##### **4.1. Presentación de iniciativas científicas y proyectos de investigación para la mejora en el uso y gestión de los DCPs/FADs – Dr. Josu Santiago.**

Se trasladan las disculpas del Dr. Josu Santiago por no poder asistir a esta reunión del GT1 debido a afección vírica.

##### **4.2. Actualización del proyecto FAD WATCH: propuesta de carta de apoyo del LDAC.**

El Sr. Michel Goujon, ORTHONGEL, expresa el interés de seguir de cerca los avances de este proyecto. Participarán en el programa de mejoras y presentarán los resultados del proyecto.



**4.3. Perspectivas y trabajo preparatorio de la UE en la próxima reunión inter-OROPs para la gestión de DCPs/FADs (San Diego, 8-10 Mayo 2019) – DG MARE.**

**4.4. Borrador revisado de decálogo de buenas prácticas del LDAC en el uso y la gestión de los DCPs/FADs para pesquerías de cerco de túnidos tropicales – Michel Goujon.**

El borrador será actualizado y la nueva versión distribuida para consulta por e-mail con vistas a su adopción en el próximo Comité Ejecutivo.

**5. CTOI – Océano Índico**

**5.1 Conclusiones de la reunión del GT CTOI criterios de reparto (Seychelles, Marzo 2019)**

**5.2. Identificación de cuestiones de interés y plan de trabajo en preparación a la 23 sesión anual de la CTOI (India, 17-21 junio de 2019)**

**5.3. Novedades sobre estado y progreso para la creación de un Grupo de Trabajo de la CTOI sobre aspectos laborales y socioeconómicos de la pesca**

**5.4. Intercambio de comentarios entre los miembros: plan de trabajo y elementos a incluir en posible dictamen**

La representante de la CE, Sra. Ángela Martini, inicia su resumen con la reunión del GT CTOI sobre los criterios de reparto. Explica que es una cuestión sumamente compleja informa que hubo dos propuestas, una de la UE y otra por parte del G16 que representa a los Estados Costeros, sobre claves de reparto para las oportunidades de pesca. Se contrató a un consultor con el fin de analizar el impacto de ambas propuestas, que son complejas al tener que decidirse cuánto transferir, a quién transferir, y a qué precio transferir... y existir muchas variables como registros de capturas históricas, mínimos de referencia (baselines) para estados costeros, etc. Es importante destacar que este ejercicio ha sido útil para mostrar algunos de los efectos negativos que pueden ocasionar algunas de las consideraciones del G16, que pretenden una redistribución inmediata de un alto porcentaje de las oportunidades entre los Estados costeros en detrimento de los países de flota industrial de aguas lejanas.

De todos modos, en su opinión, el debate fue más constructivo que en años anteriores, con un ambiente más favorable, orientado a tratar de alcanzar el consenso. La idea es llegar a una propuesta común a medio plazo y no imponer ninguna de las presentadas al no gozar de aceptación unánime y penalizar a las flotas de gran altura que tradicionalmente han faenado en esos caladeros.

La propuesta del G16 es muy compleja, siendo el sentir generalizado que no se llegará a una votación en el mes de junio al no estar suficientemente madura esta propuesta para su adopción. La opción más realista es que se convoque una nueva reunión del grupo técnico que aborda este tema.

En cualquier caso, La Sra. Martini indica que es muy importante conseguir un equilibrio entre los distintos intereses en juego de los Estados costeros y de pabellón. Destaca que muchos miembros sólo se interesan por el montante económico y no por la sostenibilidad de las pesquerías



Destaca que mientras en la propuesta de la UE se busca un equilibrio entre la asignación de capturas entre los estados costeros y del pabellón, la del G16 propone que la asignación de capturas históricas sean otorgadas al estado costero y no al del pabellón. Desde su punto de vista, deben de encontrar alternativas para responder a la aspiración de los estados costeros en desarrollo. De hecho destaca que el G16 penaliza a los miembros que históricamente han estado pescando. No obstante destaca que países como España o Francia proporcionan valor socioeconómico a través de las inversiones pesqueras en países terceros.

En este sentido, la Comisión está trabajando en recopilar información sobre los beneficios socio-económicos que la actividad de las flotas europeas y las inversiones europeas tienen en las economías locales (por ejemplo, plantas de procesado e industria conservera). Asimismo, otros aspectos como las reglas de origen y las normas de acceso al mercado de la UE deben tenerse en cuenta en la negociación.

#### Preguntas de los miembros y respuestas de la Comisión

El Presidente del GT1, Sr. Michel Goujon, ORTHONGEL, explica que en su opinión existen derechos de pesca históricos que se deben otorgar a los que pescan efectivamente en la zona, y no a los países ribereños en los que el gobierno puede decidir a quien vende los derechos de pesca al mejor postor, ya que esos países pueden venderlas a flotas con criterios de sostenibilidad medioambiental y de estándares laborales y sociales más laxos. En cualquier caso, agradece que otros países con flota industrial como Japón o Corea se hayan implicado en el debate para defender sus intereses junto a la UE. Por ello hay que reflexionar en el grupo de trabajo socio económico recién creado y tener este punto en cuenta para matizar la propuesta de la CE. Se debe de evitar que esto vaya en contra de la flota europea. Recomienda a DG MARE que plasme estas ideas en un documento de información este aspecto así como cuestionar algunos de los elementos de la propuesta del G16.

La Sra. Angela Martini, CE, está de acuerdo con el Sr. Goujon, respecto a la cuestión de la necesidad de valorar la actividad histórica en la asignación y transferencia de derechos de pesca. Una de las ideas es vincular estos derechos a los planes de desarrollo pesquero de todos los países costeros de la región. También sería conveniente la inserción de reglas de control de capturas (HCR), y la fijación de TAC con criterios científicos, así como tener en cuenta en los repartos la importancia del valor económico de cada una de las partes. Cree por tanto que es importante la revisión de la propuesta de la UE para incluir todos estos aspectos. Informa que el día 12 de abril se celebrará una reunión técnica con los Estados Miembros, animando a los representantes de la industria a unirse a este debate. Señala que enviarán unas propuestas de cara al debate con las partes interesadas de la UE antes de la reunión para luego determinar la estrategia a seguir en la negociación

La Sra. Béatrice Gorez, CFFA-CAPE, destaca que es importante que en el estudio del consultor contratado se tenga en cuenta a la flota artesanal en ese debate, incluyendo los resultados del proyecto SMARTFISH, dando prioridad en la asignación de cuotas a criterios de pesca sostenible.

El Sr. Edelmiro Ulloa, Anapa/Anamer/Acemix/Agarba, pregunta si han estudiado el impacto socio-económico que estas medidas podrían tener para la flota palangrera de superficie,



destacando que es muy distinta a la flota atunera cerquera europea pero que tienen capturas declaradas en países vía SFPAs como Madagascar o Mauricio.

La representante de la CE, Sra. Angela Martini, indica que la idea es realizar una repartición por especie, si bien, los otros miembros aún no han mostrado una opinión clara al respecto. Le han solicitado al consultor encargado el realizar el estudio que contenga alguna herramienta de cálculo para la simulación de asignación de claves de reparto, por lo que esperan el 12 de abril poder contar con más elementos para el debate.

La Sra. Katrin Vilhelm, WWF, pregunta si la CTOI se ha coordinado con otras OROPs atuneras para intercambiar experiencias y el trabajo realizado en este ámbito.

La representante de la CE, Sra. Angela Martini, indica que es otra opción factible, no obstante la asignación de cuotas implica a su vez la adopción de medidas de gestión complementarias junto con un sistema de control y monitorización efectivo. Indica que los sistemas de cuotas se aplican a especies como por ejemplo el rabil.

El Sr. Michel Goujon, ORTHONGEL, señala que a nivel de ICCAT se realizaron varias reuniones sobre este mismo tema. Pone como ejemplo lo ocurrido el pasado año con el patudo (BET) y la flota de Brasil, en la medida en que pescaron sin declarar o reportar sus datos de capturas durante años, por lo que en su opinión es fundamental buscar una solución a este tipo de casos. Piensa que la situación en el Océano Índico es muy compleja y por el momento no poseen las herramientas para gestionar su esfuerzo pesquero.

El Sr. Alexandre Rodríguez, Secretario Ejecutivo, propone a la representante de la CE que nos envíe las propuestas más recientes del G16 para poder analizarlas con detenimiento y que valore la posibilidad de hacer un grupo específico de enfoque con el LDAC para tratar este asunto y abordar las cuestiones específicas por segmentos de flota, tipos de artes y especies.

La representante de la CE, Sra. Angela Martini, informa que todos los documentos se encuentran en la web de CTOI y son de acceso libre a los interesados. Reitera que esperan poder enviar una respuesta antes del día 12 de abril para permitir a los miembros del LDAC que realicen comentarios.

Respecto al tema del cumplimiento, la Sra. Martini cree que lo más importante es tener claro cómo se justifica esa falta de cumplimiento y estudiar qué se puede hacer al respecto. Van a plantear el fortalecimiento de la propuesta de cumplimiento sobre la monitorización por satélite. La CTOI está de acuerdo en contar con un sistema centralizado o regional para el VMS, y también les gustaría trabajar con observadores. Cree que la mejor forma es encontrar a alguien que les ayude a implementarlo y que se asuma que todo ello es útil para la CTOI.

Otro tema que le preocupa son las pesquerías artesanales. Indica que en la CTOI los buques de menos de 24 metros de eslora que faenan en la ZEE de sus Estados del pabellón están excluidos del programa de monitorización, por lo que hay una gran falta de datos. Indica que la capacidad de los países debe de ser controlada, si bien es un tema sensible.

Por otra parte, respecto a los atunes tropicales, no hay un dictamen claro del comité científico al respecto del estado de las poblaciones. En particular, para el caso del rabil se plantearán si



deben de revisar la evaluación. Además, para el listado (SKJ) necesitan también adoptar medidas de control, ya que las capturas han aumentado significativamente.

Respecto a otras medidas, no hay medidas de capacidad estrictas, ni de mitigación de descartes, ni de vedas espacio-temporales al no existir datos que las sustenten ni que permitan analizar su impacto en la recuperación de las pesquerías. Respecto a la gestión de los FADs, se espera a que haya un debate proactivo.

Los Sres. Raúl García, WWF, y Michel Goujon, ORTHONGEL, comparten la preocupación sobre el aumento de capacidad pesquera en la zona, destacando la falta de datos y la adopción de planes de desarrollo unilaterales por parte de Estados Miembro.

El Sr. Julio Morón, OPAGAC, agradece el trabajo de la CE, destacando que en el GT de la CTOI sobre criterios de reparto han conseguido revertir la situación. A continuación, pregunta si la CE tiene prevista realizar alguna propuesta de medidas de gestión, animándoles a que las haga si nadie más lo propone. Indica que la industria atunera europea desea seguir dialogando y recomienda a la UE que presente sus propuestas en conjunto con otros países ya que las posibilidades de éxito aumentarán. Además destaca que apoyan las medidas de gestión y control propuestas por la CE, incluyendo la de control de capacidad para cerqueros y palangreros. En su opinión, son algo urgente y se debe de empezar por alguna pesquería, siendo para ello fundamental la obligación de implantar un SLB/VMS regional para la gestión de la capacidad.

Sobre el Programa regional de observadores indica que en su opinión es algo que merece la pena seguir pidiendo aunque de momento hayan caído las propuestas en saco roto por objeciones de países como Kenia o Tanzania. Recuerda que por su parte toda la flota cerquera europea lleva ya observadores a bordo

Respecto a la gestión de túnidos tropicales, cree que si no se renuevan las medidas de gestión en cuanto finalicen, tendrán problemas de operatividad. Subraya que el Índico es un ejemplo de toda la cadena de valor, empleando a más de 10.000 personas (flota de cerco) y con más de 3.000 empleos en buques de la flota europea y que han existido quejas de conserveras locales de Seychelles, Mauricio o Madagascar por interrupción del suministro por parte de buques europeos que han parado varios meses para cumplir con los consumos de cuota. Insiste que la coordinación regional de la UE con sus homólogos en esos países es fundamental.

La Sra. Antonia Leroyr, WWF, informa que en el mes de junio lanzarán desde WWF un documento en relación con la transparencia y la lucha contra la pesca INDNR. Además, indica que WWF tiene una red de oficinas en países del G16 para colaborar.

La representante de la CE. Sra. Angela Martini, indica su interés por el documento de WWF. Destaca la problemática de la transparencia.

El Sr. Raúl García, WWF, explica que si bien se llevan años progresando en gestión de túnidos tropicales, desde el pasado año hubo un punto de inflexión, en la medida en que la industria cerquera europea no se puso de acuerdo por tener distintas posiciones respecto a la gestión. Un ejemplo de ello es que el año pasado no se logró realizar un dictamen del LDAC para la reunión anual de ICCAT. Cree que se debe de seguir intentando adoptar un enfoque común de cara a la elaboración de un dictamen sólido para 2019.



A continuación anuncia que el próximo grupo técnico de la CTOI se reunirá el día 12 de mayo.

Finalmente, la Sra. Martini informa que sobre la creación de un grupo de trabajo de la CTOI sobre aspectos laborales y socioeconómicos de la pesca, por el momento han recibido un cuestionario sobre la creación de este GT.

**ACCIÓN:** Una delegación del LDAC participará en la reunión de 12 de abril y responderá a las propuestas de la Comisión Europea sobre claves de reparto en tiempo y forma debidos de cara a que pueda incluirlas en su posición formal en el próximo Grupo Técnico de la CTOI sobre este tema previsto para el 12 de mayo.



**6. Informe DG MARE - 14ª Reunión ONU sobre Aplicación del Acuerdo de Nueva York (UN FSA) sobre evaluación de funcionamiento de las OROPs de túnidos (Mayo 2019).**

**7. ICCAT – Océano Atlántico**

**7.1 Informe de la DG MARE de Resultados de la 21ª reunión anual extraordinaria (Dubrovnik, 10-19 nov 2018): recomendaciones y medidas gestión stocks atlánticos.**

El representante de la CE, Sr. Xavier Vázquez, informa que la primera reunión técnica de la Comisión con los Estados Miembros se producirá el 9 de abril.

Informa que si bien existe un consenso general sobre las prioridades a identificar por parte de la UE, prevé que las negociaciones serán difíciles por coexistir muchos intereses divergentes.

Se está considerando inclusión en el Apéndice II de CITES a determinadas especies de tiburones, con particular atención al marrajo dentado en base a la Circular de ICCAT 1620/2019, y otros stocks altamente migratorios.

Sobre el plan de recuperación del marlín, apunta que no se pudo llegar a un acuerdo con EEUU sobre la propuesta de introducir enmiendas su plan de recuperación.

Respecto a la política de aletas adheridas, sigue la oposición habitual de las flotas asiáticas.

A continuación, explica las prioridades de la UE para la reunión anual de este año de ICCAT.

- Destaca el plan de recuperación para el atún patudo (BET) y posiblemente para el rabil (YFT). Asimismo, se realizará una nueva evaluación científica para el marrajo dentado del norte (MAKO), con vistas a la adopción de un plan de recuperación específico para esta especie.
- El pez espada del Mediterráneo, el consejo científico se encuentra revisando los indicadores. En un enfoque general, indica que se deben centrar en las prioridades, avanzando sobre el progreso realizado el año pasado sobre las áreas de consenso.
- Informa además que tuvieron un encuentro con la COMHAFAT del 21 al 22 de marzo para debatir sobre las posibilidades de colaboración y que la evaluación del rabil se debatirá del 8 al 16 de julio.

La presentación del Sr. Vázquez se encuentra disponible para consulta en el siguiente enlace: [https://ldac.eu/images/Presentation-ICCAT\\_X.Vazquez.pdf](https://ldac.eu/images/Presentation-ICCAT_X.Vazquez.pdf)

**7.2 Identificación de cuestiones principales y comentarios preliminares de los miembros. Adopción de procedimiento y plan de trabajo para la realización de un dictamen sobre medidas de gestión para túnidos tropicales, pez espada y tiburones.**



El Sr. Javier Garat, CEPESCA, destaca la importancia de que el marrajo dientuso no sea incluido en el listado de CITES, tal y como afirma un informe del grupo de expertos de la FAO.

El Sr. Michel Goujon, ORTHONGEL, cree muy positivo que la CE cuente en este diálogo con la COMHAFAT para forjar alianzas con los Estados costeros africanos, incidiendo en que sería muy positivo que colaborasen con este organismo también en otras temáticas.

El Sr. Raúl García, WWF, explica que la gestión del patudo no ha mejorado nada y que el stock de rabil se encuentra en riesgo de sobrepesca. Muestra su preocupación por los túnidos tropicales, en la medida en que si bien la UE tiene mucha capacidad de actuación, no se pueden tomar medidas debido a la disparidad de posiciones entre los distintos operadores. Cree que se debe de encontrar una manera de analizar las prioridades y de trabajar conjuntamente para lograr tener un dictamen a nivel del LDAC incluyendo propuestas de planes plurianuales de gestión para la tintorera o el marrajo dentuso.

El representante de la CE, Sr. Javier Vázquez, destaca que para la CE sería muy valioso recibir un dictamen del LDAC, aunque fuese de mínimos, en el mes de Octubre.

## **8. WCPFC – Pacífico Central y Occidental**

### **8.1. Resultados de la 15ª Reunión Ordinaria de WCPFC (9-14 diciembre 2018)**

El representante de la CE, Sr. Orlando Fachada, informa que en la reunión se acordaron algunas medidas importantes, si bien las discusiones más controvertidas se centraron en los atunes tropicales. Recuerda que alrededor del 55% las capturas mundiales de túnidos tropicales tienen lugar en esta zona. Indica que desde el año 2017 las capturas de listado SKJ disminuyeron aproximadamente en un 10%, aumentando alrededor del 6% las de rabil (YFT) y patudo (BET). El atún blanco del Pacífico Sur registró por su parte los niveles máximos históricos de capturas.

Respecto a los DCPs/FADs informa que se realizarán cambios y que se adoptó una resolución para el uso de DCPs/FADs no enmallantes de bajo riesgo será obligatorio en 2020. Esta resolución fue un acuerdo de mínimos sobre la propuesta inicial de la UE que era más ambiciosa pero fue rechazada por algunas partes contratantes.

Se mantiene el cierre adicional existente que prohíbe la pesca con DCP. Los derechos de pesca de palangreros para el patudo también se mantuvieron.

También destaca las capturas capturadas en la ZEE, ya que este debate no se incluye en las discusiones a pesar de que representan la gran mayoría de las capturas. No se han realizado progresos en relación con los derechos de pesca de atunes tropicales.

Respecto a la adopción de un nuevo plan de monitoreo y cumplimiento, hubo reticencias por parte de algunos países que forman la FFA, (la propuesta adoptada aún aborda el cumplimiento por parte de cada buque individualmente) y el próximo año se revisará la medida.





Agrega que para el atún blanco del Pacífico Sur prevalece el interés socioeconómico sobre la biología y la conservación estrictas. Señala que en los últimos años las capturas han aumentado, junto con la reducción de CPUE (captura por unidad de esfuerzo), lo que afectó el interés directo de la pesca en pequeña escala, a pesar de que el stock está en buena forma, no está sobre pescado y no está sujeto a sobrepesca. La FFA solicitó reducir las capturas para aumentar la obtención de una CPUE y mantener algunas de las pesquerías artesanales en el negocio.

Con respecto a la mitigación, las medidas sobre las aves marinas en algunas áreas dentro de las ZEEs de los países y territorios en desarrollo, están exentas de aplicar las medidas de mitigación adoptadas. Sin embargo, las pesquerías en la ZEE exenta son marginales y casi no tienen impacto en las aves marinas. Habrá alguna medida adicional para proteger a las tortugas.

Destaca que la WPCFP acordó participar en el grupo de trabajo conjunto sobre DCPs/FADs si bien no estaba interesado en participar en ningún proceso de KOBE en general.

Por último destaca que es posible una disminución de la participación de representantes de la DG MARE en algunas reuniones técnicas en un futuro cercano. En diciembre de 2019 se celebrará en Papúa Nueva Guinea la siguiente reunión anual.

El documento resumen de la WCPFC podrá encontrarse en la web de la propia organización.

## **8.2. Cuestiones de los miembros e identificación de temas de interés.**

El Presidente, no identificando más asuntos a tratar, finaliza la reunión agradeciendo la labor de los intérpretes, el trabajo de la Secretaría y el input de los asistentes y participantes a la reunión.



## **Anexo I: Listado de participantes**

**Grupo de Trabajo 1 del LDAC Bruselas, miércoles 27 de marzo de 2019**

### **MIEMBROS GT1**

1. Michel Goujon. ORTHONGEL
2. Julio Morón. OPAGAC
3. Caroline Mangalo. CNPMEM
4. Orestis Kargotis. EBCD
5. Marc Ghiglia. UAPF
6. Edelmiro Ulloa. Anapa / Anamer / Acemix / Agarba
7. Sergio López. OPP-Lugo
8. Javier Garat. CEPESCA
9. Juan Manuel Liria. CEPESCA
10. Iván López. AGARBA/CEPESCA
11. Beatrice Gorez. CFFA-CAPE
12. Anertz Muniategi. ANABAC
13. Raúl García. WWF
14. Antonia Leroy. WWF
15. Caroline Mangalo. CNPMEM
16. Frédéric Le Manach. BLOOM
17. María José Cornax. OCEANA
18. Haydeé Fernández. CONXEMAR
19. Daniel Voces. Européche
20. Ricardo Valeiras. ETF
21. Juana Parada. ORPAGU
22. Vanya Vulperhorst. OCEANA
23. Sophie Nodzinski. EJJ
24. Katrin Vilhelm. WWF
25. Rosalie Tukker. Européche
26. Gerard van Balsfoort. DPFTA

### **OBSERVADORES**

1. Angela Martini (FADS y IOTC) DG MARE
2. Orlando Fachada (WCPFC) DG MARE
3. Xavier Vazquez (ICCAT) DG MARE
4. Michael Earle. CFFA
5. William Davies. NEF Consulting
6. Justine Guiny. Birdlife International
7. Irene Kingma. NSAC Vice Chair
8. Tamara Talevska. NSAC Secretary
9. Yaiza Dronkers. International Pole & Line Foundation
10. Justyna Szumlicz. Ministry Maritime Economy Poland

### **SECRETARÍA LDAC:**

1. Alexandre Rodriguez, Secretario Ejecutivo LDAC
2. Marta de Lucas, LDAC
3. Manuela Iglesias, LDAC